

**Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи**

**Сектор досліджень рівня життя населення**

**Аналітична записка**

**«Комплексна оцінка бідності та  
соціального відчуження в Україні  
за 2016-2018 роки»**

**Київ-2019**

## **Аналітичну записку підготували:**

Керівник: завідувач сектору досліджень рівня життя населення, к.е.н., с.н.с.

Черенько Людмила Миколаївна;

Провідний науковий співробітник, к.е.н., с.н.с Полякова Світлана

Володимирівна;

Провідний науковий співробітник, к.е.н., с.н.с Шишкін Владислав Сергійович;

Старший науковий співробітник, к.е.н., с.н.с Заяць В'ячеслав Сергійович;

Старший науковий співробітник, к.геогр.н., с.н.с Когатько Юрій Леонідович;

Старший науковий співробітник, к.е.н. Васильєв Олександр Анатолійович;

Молодший науковий співробітник Реут Анна Георгіївна;

Провідний економіст Клименко Юлія Анатоліївна.

## *Загальна оцінка ситуації*

*(Додаток I)*

У 2018 році закріпилася тенденція щодо зменшення масштабів бідності в країні та загального покращення показників рівня життя. Насамперед, про це свідчить зменшення рівня абсолютної бідності<sup>1</sup>, яке розпочалося з першого кварталу 2018 року та було підтверджено річними даними. На відміну від 2017 року, у 2018-му відбулося також скорочення рівня відносної бідності. Це свідчить, що бідніші верстви почали отримувати більший зиск від результатів економічного зростання порівняно з рештою населення. Загалом, зменшення рівня відносної бідності на фоні стійкого економічного зростання свідчить про позитивні зміни в розподіл доходів, чого не вдавалося досягти впродовж всіх років моніторингу бідності (з 1999-го року).

У 2018 році порівняно з 2017 р. рівень бідності за витратами нижче фактичного ПМ зменшився з 47,3% до 43,2%, а за доходами – навіть з 34,9% до 27,6%. Така позитивна динаміка відбулася в умовах підвищення розміру фактичного прожиткового мінімуму на 10,9% (з 2941 до 3263 грн. в середньому на особу на місяць). Рівень абсолютної бідності, розрахований на основі офіційно затвердженого прожиткового мінімуму, знизився на 45,8% і опустився до позначки 1,3%. Скоротився також рівень бідності за міжнародним критерієм ООН, але несуттєво: у 2018 році він становив 1,8%, що на 0,1 в.п. нижче значення 2017 року. Такі коливання на малочисельних сукупностях не можуть трактуватися однозначно, оскільки наближаються до рівнів статистичних похибок.

Показники відносної бідності демонструють протилежно направлені тенденції, так за національним критерієм (75% медіани сукупних витрат) відбулося скорочення рівня бідності на 0,3 в.п., а за критерієм з використанням еквівалентної шкали ЄС (60% медіани сукупних доходів) спостерігається суттєве підвищення показника на 1,9 в.п. Така динаміка здебільшого пояснюється випереджаючим зростанням вартісного значення межі відносної бідності за шкалою еквівалентності ЄС<sup>2</sup>, яке в свою чергу стало наслідком підвищення номінальних доходів переважної більшості населення.

---

<sup>1</sup> Рівень бідності за критерієм фактичного прожиткового мінімуму

<sup>2</sup> У 2018 році порівняно з 2017 роком відбулося зростання вартісного значення межі відносної бідності за шкалою еквівалентності ЄС (на 546 грн. або на 21,2%), при цьому офіційно затверджений прожитковий мінімум як межа абсолютної бідності збільшився на 141 грн., або на 8,8%, а фактичний прожитковий мінімум – на 10,9%.

## ***Основні показники монетарної бідності та дефіцит доходів бідного населення***

*(Додатки 1,2)*

За аналізований період відбулося зростання вартісного значення межі бідності за всіма монетарними критеріями, при цьому найбільше зросло значення межі відносної бідності за шкалою еквівалентності ЄС (на 21,2%), межа відносної бідності за національним критерієм теж суттєво збільшилася (на 15,7%). Офіційно затверджений прожитковий мінімум як межа абсолютної бідності збільшився на 8,8%, а фактичний прожитковий мінімум – на 10,9 %.

Зростання рівня бідності відбулося лише за відносним критерієм за шкалою еквівалентності ЄС. За рештою монетарних критеріїв спостерігається зниження показників, найбільш відчутним воно було за абсолютним критерієм за доходами нижче фактичного ПМ – на 20,9% або на 7,3 в.п. Таким чином, за цим критерієм рівень бідності зменшився майже удвічі порівняно з 2015-м роком – з 51,9 до 27,6%.

Показник сукупного дефіциту доходів бідного населення за останній рік зріс лише за одним критерієм – відносним за витратами. Серед усіх критеріїв у 2018 році найвищим був сукупний дефіцит за критерієм витрати нижче фактичного ПМ – 13,4 млрд. грн. на місяць. Саме така сума теоретично була потрібна для підтягування всіх бідних за цим критерієм до межі бідності.

Середній дефіцит доходу у 2018 році зріс за всіма критеріями виміру бідності, окрім абсолютного за доходами нижче законодавчо встановленого прожиткового мінімуму. Середній дефіцит доходу мав великий розмах варіації від 277 грн. на місяць (за доходами нижче законодавчо встановленого ПМ) до 802 грн. на одну бідну особу (за витратами нижче фактичного ПМ). Саме таких коштів не вистачало у 2018 році в середньому на місяць одній бідній особі залежно від обраної межі бідності. Найбільше (на 15,8% до 534 грн) збільшився середній дефіцит доходу за відносним критерієм за витратами.

Показник глибини бідності у 2018 році за відносним критерієм за витратами залишився без змін (20,4%), проте за рештою критеріїв (абсолютні критерії за витратами, за доходами нижче фактичного прожиткового мінімуму та доходами нижче законодавчо встановленого ПМ) відбулося помітне зниження показника, відповідно на 1,1; 0,9 та 3,3 в.п.. Таким чином, спостерігається загальне зменшення диференціації серед бідного населення, і наближення його доходів (витрат) до межі бідності.

## *Монетарна бідність за типами домогосподарств та соціально-демографічними групами населення*

*(Додатки 3,4,5,6)*

Найбільш вразливою соціально-демографічною групою населення є діти (особи 0-17 років), майже третина яких у 2018 році потрапляє до категорії бідних за відносним критерієм (рівень відносної бідності дорівнює 30,6%). Другою за ризиком бідності групою є особи у віці 75 років та старше, 27,9% яких є бідними за відносним критерієм. За абсолютним критерієм (за доходами) рівень бідності в цих групах становить відповідно 35,0% та 31,9%. Необхідно відмітити, що серед осіб у віці 75 років та старше існує суттєва гендерна нерівність, так рівень бідності чоловіків дорівнює 27,1%, в той час як для жінок він становить 28,3%. Проте, такі відмінності можуть бути пов'язані зі статистичною похибкою спостережень на малих сукупностях.

Ще однією вразливою групою можна вважати осіб пенсійного віку, оскільки 25,4% серед них є бідними за відносним критерієм, що перевищує середньоукраїнське значення (24,1%). У 2018 році рівень бідності чоловіків пенсійного віку становив 26,3% проти 25,0% серед жінок, проте за абсолютним критерієм бідності (згідно якого вартісне значення межі помітно вище) спостерігалась протилежна ситуація, а саме, жінки – 35,6%, чоловіки – 31,5%.

Найнижчі рівні відносної та абсолютної бідності було зафіксовано серед працюючих: 18,8% та 18,2% залежно від критерію. На показники бідності серед працюючих впливає гендерний чинник – показники серед жінок є дещо нижчими: рівень відносної бідності серед чоловіків у 2018 р. становив 19,7%, перевищуючи аналогічний показник по жінках на 2,0 в.п. Різниця за абсолютним критерієм бідності була трохи меншою – 1,6 в.п.

Порівняно з 2017 р. поліпшення ситуації з відотною бідністю відбулося серед осіб у віці 0-17 років на 1,9 в.п., підлітків (особи у віці 16-19 років) – зменшення на 2,7 в.п. За всіма іншими соціально-демографічними групами показники відносної бідності збільшилися, або залишилися без змін, як для групи працюючих.

За абсолютним критерієм була зафіксована тенденція щодо значного зменшення рівня бідності за всіма соціально-демографічними та соціально-економічними групами населення.

Отже, незалежно від обраного критерію, рівень бідності серед працюючих та осіб віком 20-64 роки є значно нижчим за середнє по країні значення, а до вразливих груп потрапляють діти та так звані «старі» пенсіонери, тобто особи без залишкової працездатності. Гендерна

диференціація в показниках характерна як для соціально-демографічних груп з високими рівнями бідності, так і для груп населення з низькими ризиками бідності.

За даними 2018 року, серед типів домогосподарств найвищі ризики бідності як за відносним, так і за абсолютним критеріями, мають домогосподарства з трьома та більше дітьми (51,8 та 54,5% залежно від критерію), в тому числі домогосподарства з двома дорослими із трьома та більше дітьми (55,4 та 58,7% відповідно). Також до груп надвисоких ризиків бідності можна віднести домогосподарства з дітьми, де є принаймні один безробітний (46,9 та 55,0%). До зони високих значень потрапляють показники по такому поширеному типу, як домогосподарства з двома дорослими та двома дітьми – 36,9 та 42,3% за відносним та абсолютним критерієм відповідно. Також високі значення характерні для домогосподарств з дітьми до 3-х років (36,6 та 42,1%), з трьома та більше дорослими та дітьми (34,0 та 35,0% відповідно), а також для домогосподарств без дітей, в яких є безробітна особа (30,1 та 39,9%).

Отже, найбільш впливовим чинником підвищених ризиків бідності залишається наявність двох та більше дітей у домогосподарстві, а друге місце посідає економічний чинник – наявність в домогосподарстві безробітної особи.

Найнижчі рівні бідності характерні для домогосподарств з одної або двох дорослих осіб молодше 65 років – рівень відносної бідності становить 11,5 та 10,5% залежно від числа осіб у складі, а рівень абсолютної бідності відповідно – 23,0 та 14,2%. Дещо вищі значення характерні для домогосподарств з одного дорослого старше 65 років (18,4 та 35,5% залежно від критерію) та домогосподарств з двох дорослих з однією дитиною (18,7 та 23,0% відповідно). Інші типи домогосподарств за відносним критеріями бідності знаходяться близько до середньоукраїнського показника.

Рівень бідності за відносним критерієм по домогосподарствах з найвищими ризиками бідності майже у чотири рази перевищував показник по домогосподарствах з найнижчими ризиками.

Майже кожне третє домогосподарство з дітьми не «дотягує» до межі відносної бідності, а у 32,9 відсотків загальні еквівалентні доходи є нижчими від фактичного прожиткового мінімуму на одну особу. Всередині сукупності домогосподарств з дітьми теж є суттєва диференціація за показниками бідності. Найкраща ситуація у домогосподарствах, що складаються з двох дорослих з однієї дитини (18,7 та 23,0%) Із появою другої дитини відбувається суттєве зростання показників: відносна бідність по домогосподарствах з двома дорослими та двома дітьми збільшується у 2 рази, а абсолютна у 1,8 рази. Поява третьої дитини збільшує ризик бідності ще у 1,5 рази – більше половини

домогосподарств з двома дорослими та трьома і більше дітьми є бідними за відносним критерієм (55,4%), а за абсолютним критерієм до бідних відноситься 58,7% таких родин. У зоні високої бідності знаходяться домогосподарства з дітьми до трьох років – за даними 2018 року рівень бідності значно перевищує середнє по країні значення і становить 36,6% та 42,1% відповідно.

Серед домогосподарств без дітей найкраща ситуація в домогосподарств з двох дорослих молодше 65 років: рівень відносної бідності становить 10,5%, тобто більше ніж у два рази менше, ніж в середньому по країні, а абсолютної – 14,2% (проти 27,6% по країні). Найвищий рівень бідності серед бездітних домогосподарств спостерігається по тих типах, де є хоча б один безробітний, а саме 30,1% за відносним критерієм та 39,9% за абсолютним.

З урахуванням коефіцієнту глибини бідності можна сказати, що у найгіршій ситуації серед всіх типів домогосподарств Україні традиційно перебувають багатодітні сім'ї (з трьома та більше дітьми), домогосподарства з двома дітьми, а також домогосподарства, де є хоча б один безробітний. Отже, зона високих ризиків бідності, як і раніше, зосереджена переважно в домогосподарствах з дітьми, які і формують основну сукупність бідних сімей. При цьому поряд з соціально-демографічним помітну роль відіграє економічний чинник, який відображає не стільки важливість фактору зайнятості, скільки критичність відсутності роботи.

Порівняно з 2017 р. відбулося погіршення ситуації з відносною бідністю серед домогосподарств без дітей, де рівень бідності зріс на 1,2 в.п.; навпаки у домогосподарств з дітьми він зменшився на 1,4 в.п. За абсолютним критерієм по цих типах домогосподарств відбулося скорочення рівня бідності на 4,6 та 9,6 в.п. відповідно.

Отже, за останній рік відбулося скорочення розриву у показниках бідності між домогосподарствами з дітьми та без дітей, як за відносним так і за абсолютним критерієм. Такі зміни можна вважати дуже позитивними, оскільки на фоні загально зменшення масштабів абсолютної бідності показники по сім'ях з дітьми наблизилися до середньоукраїнських значень.

Незважаючи на загальне скорочення рівня відносної бідності домогосподарств з дітьми, у домогосподарствах, що складаються: з одного дорослого та дітей, двох дорослих із трьома та більше дітьми, ситуація у 2018 році у порівнянні з минулим періодом погіршилася, значення показника зросло відповідно на 1,6 та 4,8 в.п. Рівень бідності за абсолютним критерієм (за доходами) скоротився за всіма типами домогосподарств з дітьми в межах 4,6-21,3 в.п.

По всіх інших типах домогосподарств з дітьми відбулось скорочення рівня відносної бідності, найбільше у: домогосподарствах з трьома та більше дітьми – на 11,5 в.п., у домогосподарствах, які складаються з двох дорослих з двома дітьми – на 3,5 в.п., у домогосподарствах, що мають у своєму складі трое або більше дорослих – на 2,8 в.п.

Отже, скорочення рівня відносної бідності відбулося не тільки по вразливих типах домогосподарств з дітьми, а і по деяких домогосподарствах, які не відносяться до ризикових. Рівень абсолютної бідності скоротився за всіма типами домогосподарств з дітьми.

Незважаючи на загальне зростання рівня відносної бідності по домогосподарствах без дітей (на 1,2 в.п.) по двох типах було зафіксовано скорочення рівня відносної бідності: домогосподарства, що мають у своєму складі принаймні одного безробітного (на 4,0 в.п.) та домогосподарствах, що мають у своєму складі двох дорослих молодше 65 років (на 0,2 в.п.). Рівень бідності серед домогосподарств без дітей за абсолютним критерієм (за доходами) скоротився за всіма типами домогосподарств.

### ***Монетарна бідність за типами поселень***

*(Додаток 7)*

У 2018 році спостерігається закономірність щодо збільшення рівня бідності зі зменшенням розміру населеного пункту, проте лише за відносним критерієм (за витратами). Натомість, за абсолютним критерієм (за доходами нижче фактичного ПМ) по малих містах рівень бідності перевищує значення по сільській місцевості.

За даний період рівень бідності по сільських поселеннях становив: за відносним критерієм – 31,6%, а за абсолютним – 31,5%. По малих містах – відповідно 28,5 % та 32,4%, що суттєво перевищує показники по великих містах (14,4 та 20,8% залежно від критерію). Отже, незалежно від обраного критерію, показники по малих містах набагато ближчі до сільської місцевості, ніж до великих міст.

За відносним критерієм (за витратами) відбулося зниження рівня бідності у великих містах (як у Києві, так і у великих містах без Києва), а от у сільських поселеннях і малих містах відбулося невелике зростання. Отже, загальне зниження рівня бідності за відносним критерієм у порівнянні з відповідним періодом минулого року відбулося за рахунок зниження показника по великих містах (на 2,7 в.п.), при цьому по малих містах показник



зріс на 1,9 в.п. Серед великих міст показник знизився майже однаково по м. Києву (на 2,8 в.п.) і великих містах без Києва (на 2,6 в.п.); по сільських поселеннях значення показника зросло на 0,8 в.п.

За абсолютним критерієм (доходи нижче фактичного ПМ) ситуація суттєво покращилася у всіх без винятку типах населених пунктів, проте найбільший позитивний ефект мали мешканці великих міст. Так, рівень бідності у міських поселеннях знизився на 8,6 в.п., що відбулося за рахунок зменшення рівня бідності і у великих містах (з 30,5% до 20,8%), і у малих містах – з 39,5% до 32,4%. Значення показника по сільській місцевості знизилось на 4,8 в.п.

Слід зазначити, що ситуація попередніх років, коли рівень бідності за абсолютним критерієм у розрізі місто-село мало відрізнялася, повернулася до більш звичних співвідношень із значно вищою бідністю в сільських поселеннях – відтак за 2018 році у міських населених пунктах показник складав 25,6%, а по сільських – 31,5%.

Негативним моментом є зростання коефіцієнта глибини бідності за відносним критерієм в місті Києві, при цьому в сільській місцевості значення хоч і зросло, проте несуттєво, а в малих містах і взагалі знизилася на 1,7 в.п. За абсолютним критерієм (за доходами нижче фактичного ПМ) ситуація з глибиною бідності покращилася у малих містах, сільських населених пунктах і місті Києві (найбільше у Києві на 6,2 в.п.), в той же час у великих містах без Києва ситуація погіршилася – відбулося зростання показника на 1 в.п.

Таким чином, збільшився розрив у показниках бідності між містом і селом як за відносним, так і за абсолютним критеріями. За відносним критерієм показники зросли по малих містах та сільських населених пунктах. Суттєве покращення ситуації за абсолютним критерієм в більшій мірі відбулося за рахунок великих міст, зокрема великих міст без Києва.

## ***Регіональна бідність***

*(Додатки 8,9)*

За даними 2018 р. «лідером» за показником рівня бідності, визначеним за відносним критерієм за витратами, є Рівненська область – рівень бідності становить 58,7%, що в 2,4 рази вище за середнє по країні значення. Високий рівень бідності також зафіксований у Херсонській (42,3%) області. З суттєвим відривом від них, але в негативній зоні, знаходяться Донецька, Луганська,

Київська (без м. Києва), Житомирська, рівень бідності в яких перебуває у межах 32 - 33%.

Окремої уваги заслуговує місто Київ, в якому рівень відносної бідності виявився найнижчим серед усіх регіонів – 11,3%, що у 2,1 рази нижче за середнє по країні значення. Низьким показник був у Чернігівській (13,7%), Івано-Франківській (15,4%), Запорізькій (15,7%), Чернівецькій (16,1%), Дніпропетровській (16,3%) областях.

З врахуванням глибини бідності, визначеної за відносним критерієм, до регіонів з найгіршою ситуацією потрапляють Рівненська, Херсонська, Луганська, Житомирська та Одеська області. Натомість, до найблагополучніших регіонів можна віднести місто Київ, а також Івано-Франківську, Запорізьку, Чернівецьку та Харківську області. Загалом дані 2018 року свідчать про відсутність географічних ознак у ситуації з відносною бідністю.

За абсолютним критерієм найвищий рівень бідності у Херсонській області – 42,5%. Високі показники зафіксовані у Волинській (39,8%), Рівненській (39,0%), Сумській (37,5%).

Найкраща ситуація за абсолютним критерієм традиційно спостерігається в місті Києві – 16,4%. Крім того, помітно нижчі за середні по країні значення рівнів бідності спостерігаються у Львівській (17,5%), Дніпропетровській (18,8%) та Чернігівській (21,0%) та Одеській (21,2%) областях.

Аналізуючи рівень і глибину бідності за абсолютним критерієм, доцільно зазначити, що до регіонів з найгіршою ситуацією потрапляють Херсонська та Житомирська області. Найкраща ж ситуація – в місті Києві, Одеській та Івано-Франківській областях. Слід відмітити цікаву закономірність розподілу регіонів за показниками абсолютної бідності у 2018 році – сукупність регіонів з високим рівнем бідності практично не перетинається з сукупністю регіонів з високою глибиною бідності.

Порівняно з 2017 роком у тринадцяти регіонах відбулось зростання рівня відносної бідності. Погіршення ситуації в деяких регіонах спостерігається як за рівнем, так і за глибиною бідності. Так, наприклад, у Івано-Франківській області рівень бідності зріс на 7,2 в.п. (хоч це і не найбільше зростання, проте це у 1,9 рази перевищує значення попереднього року), глибина – на 6,7 в.п. У Рівненській, Херсонській, Івано-Франківській, Сумській, Закарпатській та Полтавській областях відбулось підвищення рівня бідності в межах 5,4-12,7 в.п. Також на 0,3-4,9 в.п. даний показник зріс у Кіровоградській, Донецькій, Черкаській, Чернігівській, Львівській, Тернопільській та Луганській областях.

Покращення ситуації з бідністю за відносним критерієм відбулось в дванадцяти регіонах. Найбільш істотним воно було у Дніпропетровській (з 27,2

до 16,3%), Хмельницькій (з 27,8 до 21,2%) та Чернівецькій (з 21,7 до 16,1%) областях.

За абсолютним критерієм відбулося зниження рівня бідності у більшості регіонів (окрім Івано-Франківської, Закарпатської, Волинської, Черкаської та Полтавської, де спостерігається зростання на 0,5-4,6 в.п.). При цьому у Дніпропетровській, Одеській, Львівській, Запорізькій, Чернівецькій, Донецькій, Миколаївській, Київській (без міста Києва) Кіровоградській та Чернігівській областях зниження відбулося на 10 і більше в.п.

Отже, за 2018 р. Дніпропетровська, Хмельницька та Чернівецька області суттєво покращили ситуацію з рівнем бідності за відносним критерієм. При цьому позитивною тенденцією є те, що суттєво знизили рівень бідності області, які мали високий показник (Житомирська, Волинська та Київська (без міста Києва)). Рівненська область суттєво збільшила відрив від решти регіонів країни, зберігши за собою статус області з найгіршою ситуацією. Негативним моментом є зростання рівня бідності за відносним критерієм в Донецькій та Луганській областях, враховуючи військовий конфлікт на їх території.

Загалом за обома критеріями бідності в найгіршій ситуації опинилися Рівненська, Херсонська та Житомирська області. Найнижчі масштаби бідності зафіксовані у м. Києві, Дніпропетровській та Чернігівській областях.

Ознакою 2018 року стало «розмивання» географічних осередків бідності, відтак регіони з найкращою та найгіршою ситуацією знаходяться в різних географічних частинах країни.

## ***Соціальне відчуження***

*(Додаток 11)*

Показники соціального відчуження дедалі покращуються практично за всіма аспектами.

Суттєво зменшилася у 2018 році частка населення, яке за потреби не змогло отримати медичну допомогу чи придбати лікарські засоби – з 29,7 до 21,0%. Це може свідчити як про покращення доступу населення до медичних послуг, так і про збільшення купівельної спроможності та, відповідно, можливості купувати медичні товари

Актуальною залишається проблема доступності дошкільних навчальних закладів, що з поміж іншого є причиною низького охоплення дітей дошкільною освітою. – за останній рік частка дітей віком 3-5 років, які охоплені дошкільними навчальними закладами, дещо зменшилася – з 75,4 до 74,8%.

Незважаючи на поширеність серед української молоді практики отримання вищої освіти, в останні роки намітилася тенденція до зростання частки дітей, які не отримують повної загальної середньої освіти, що суттєво підвищує ризики бідності та соціального відчуження. Проте, у 2018 році ситуація покращується – якщо у 2017 році частка випускників 9 класу денних загальноосвітніх навчальних закладів, які не продовжують навчання для здобуття повної загальної середньої освіти, становила 1,0%, то у 2018 році – вже 0,7%. Частіше випускники дев'ятих класів стали залишатися для продовження навчання у школі – якщо у 2017 році частка тих, які продовжують навчання у 10 класі, становила 59,2%, то у 2018-му таких стало 63,1%.

Відбулися позитивні зміни у споживчих можливостях домогосподарств у 2018 році. Хоча частка домогосподарств, які витрачають на харчування більше 60 відсотків сукупних витрат, дещо зросла (з 26,1% до 26,7%), проте зменшилася частка домогосподарств з надвисокими ризиками соціального відчуження (у яких залишається менше 10 відсотків сукупних ресурсів після здійснення витрат на харчування та обов'язкових платежів за житлово-комунальні послуги) – з 8,6% у 2017 році до 7,6% у 2018-му.

За останній рік покращилися показники доступності соціальних послуг для вразливих груп населення, насамперед, дітей. Зокрема, помітно зросла чисельність охоплених реабілітаційними послугами дітей (серед осіб 0-17 років з інвалідністю) – з 17,4 до 18,2 тисяч. Частка дітей, не охоплених сімейними формами виховання, серед дітей, які отримали статус дитини-сироти та дитини, позбавленої батьківського піклування, зменшилася з 15,7 до 14,9%.

Дедалі збільшується рівень охоплення одиноких громадян похилого віку соціальними послугами – частка осіб, які були обслужені у територіальних центрах соціального обслуговування, зросла з 95,0 до 96,3%. Таким чином, за обраними показниками можна зробити висновок про підвищення рівня охоплення цільових груп соціальними послугами, що може сприяти зниженню ризиків їх соціального відчуження.

## Основні характеристики бідності в Україні за різними критеріями її визначення у 2015-2018 рр.

Критерій бідності	Назва показника	2015	2016	2017	2018
Основні монетарні критерії бідності					
<b>Відносний критерій за витратами</b> (Сукупні еквівалентні витрати особи нижче 75 відсотків медіанного рівня середньодушових еквівалентних сукупних витрат)	<i>Межа бідності, грн.</i>	1560	1827	2265	2621
	<i>Рівень бідності, %</i>	22,9	23,5	24,4	24,1
<b>Абсолютний критерій за витратами нижче фактичного ПМ</b> (Сукупні еквівалентні витрати особи нижче фактичного (розрахункового) прожиткового мінімуму в середньому на одну особу)	<i>Межа бідності, грн.</i>	2257	2642	2941	3263
	<i>Рівень бідності, %</i>	58,3	58,6	47,3	43,2
<i>в тому числі серед працюючих</i>	<i>Рівень бідності, %</i>	52,5	52,6	39,1	35,6
<b>Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ</b> (Загальні еквівалентні доходи особи нижче фактичного (розрахункового) прожиткового мінімуму в середньому на одну особу)	<i>Межа бідності, грн.</i>	2257	2642	2941	3263
	<i>Рівень бідності, %</i>	51,9	51,1	34,9	27,6
<b>Абсолютний критерій за доходами нижче законодавчо встановленого ПМ</b> (Загальні еквівалентні доходи особи нижче законодавчо встановленого прожиткового мінімуму в розрахунку на місяць в середньому на одну особу)	<i>Межа бідності, грн.</i>	1227	1388	1604	1745
	<i>Рівень бідності, %</i>	6,4	3,8	2,4	1,3
Інші монетарні критерії бідності					
<b>Критерій ООН</b> (Еквівалентні витрати особи нижче межі бідності, визначеної Організацією Об'єднаних Націй для країн Центральної та Східної Європи як гривневий еквівалент 5,05 долара США відповідно до паритету купівельної спроможності, розрахований Світовим банком)	<i>Межа бідності, грн.</i>	900	1040	1248	1404
	<i>Рівень бідності, %</i>	2,4	2,0	1,9	1,8
<b>Відносний критерій за шкалою еквівалентності ЄС</b> (Середньодушові еквівалентні доходи особи нижче 60 відсотків медіанного рівня середньодушових еквівалентних доходів за шкалою еквівалентності Європейського Союзу)	<i>Межа бідності, грн.</i>	1657	1973	2574	3120
	<i>Рівень бідності, %</i>	8,1	7,7	8,3	10,2
Немонетарний критерій бідності					
<b>Немонетарний критерій</b> (Наявність у домогосподарства через нестачу коштів чотирьох з дев'яти ознак депривації)	<i>Рівень бідності, %</i>	26,7	X	27,0	X

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м.Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

**Показники дефіциту доходів бідного населення та глибини бідності  
у 2015-2018 рр.**

<i>Показник</i>	<i>рік</i>	<i>Критерії бідності</i>			
		<i>Відносний за витратами</i>	<i>Абсолютний за витратами нижче фактичного ПМ</i>	<i>Абсолютний за доходами нижче фактичного ПМ</i>	<i>Абсолютний за доходами нижче законодавчо встановленого ПМ</i>
<b>Сукупний дефіцит доходу, тис. грн. на місяць</b>	2015	2749376	13813938	11439297	507842
	2016	3367565	16427001	12121536	347455
	2017	4347917	13850477	8365499	253553
	2018	4956917	13352026	6977521	117186
<b>Середній дефіцит доходу, грн. на 1 особу на місяць</b>	2015	309	608	565	203
	2016	370	722	611	235
	2017	461	757	619	277
	2018	534	802	656	242
<b>Глибина бідності, %</b>	2015	19,8	26,9	25,0	16,5
	2016	20,2	27,3	23,1	16,9
	2017	20,4	25,7	21,0	17,2
	2018	20,4	24,6	20,1	13,9

**Рівень бідності за соціально-демографічними та соціально-економічними групами населення у 2015-2018 рр., %\***

Групи населення	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Діти віком 0-17 років	29,2	29,3	32,5	30,6	62,7	61,1	45,2	35,0
Особи віком 16-19 років:	25,4	29,5	27,8	25,1	56,2	62,2	38,8	31,9
чоловіки	25,5	31,1	23,4	24,3	56,1	64,3	35,4	31,5
жінки	25,4	27,2	32,9	26,0	56,5	59,4	42,8	32,4
Особи віком 20-64 роки:	21,3	21,7	21,9	22,2	47,8	47,3	30,7	24,4
чоловіки	21,5	22,0	21,6	22,1	46,7	46,1	29,4	23,5
жінки	21,2	21,4	22,2	22,3	48,8	48,5	31,9	25,3
Особи старше 75 років:	23,6	25,4	25,5	27,9	56,4	50,8	40,4	31,9
чоловіки	21,9	24,3	25,3	27,1	51,1	47,5	34,1	27,4
жінки	24,4	25,9	25,5	28,3	58,8	52,3	42,9	33,9
Особи пенсійного віку (непрацюючі):	21,0	22,6	24,6	25,4	54,3	53,7	40,0	34,3
чоловіки	19,7	21,2	25,5	26,3	49,2	51,7	37,1	31,5
жінки	21,7	23,3	24,2	25,0	56,8	54,7	41,4	35,6
Працюючі особи:	18,3	19,2	18,8	18,8	42,6	42,0	23,7	18,2
чоловіки	19,4	19,3	20,1	19,7	43,0	42,3	24,6	19,0
жінки	17,0	19,1	17,4	17,7	42,1	41,8	22,8	17,4
<b>Україна</b>	<b>22,9</b>	<b>23,5</b>	<b>24,4</b>	<b>24,1</b>	<b>51,9</b>	<b>51,1</b>	<b>34,9</b>	<b>27,6</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м.Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

**Глибина бідності за соціально-демографічними та соціально-економічними групами населення у 2015-2018 рр., %\***

Групи населення	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Діти віком 0-17 років	20,8	21,5	20,3	21,1	28,3	25,1	23,2	21,6
Особи віком 16-19 років:	20,4	20,8	20,6	23,9	28,3	25,0	22,1	20,3
чоловіки	19,9	23,6	23,1	22,7	27,6	25,8	22,1	19,2
жінки	21,1	16,4	18,5	25,4	29,2	23,7	22,2	21,6
Особи віком 20-64 роки:	19,9	19,9	20,6	20,8	24,9	22,9	20,9	20,6
чоловіки	19,8	20,4	20,8	21,3	24,6	23,0	21,0	20,9
жінки	20,0	19,5	20,4	20,3	25,2	22,9	20,8	20,4
Особи старше 75 років:	19,3	19,7	20,8	18,7	20,4	20,4	18,2	16,8
чоловіки	18,5	19,9	18,4	18,8	17,2	19,3	18,3	15,4
жінки	19,6	19,6	21,7	18,7	21,6	20,8	18,1	17,3
Особи пенсійного віку (непрацюючі):	18,3	19,3	19,9	17,6	21,2	21,3	18,5	17,6
чоловіки	17,2	19,1	19,2	17,4	19,2	20,2	18,2	17,4
жінки	18,8	19,4	20,3	17,7	22,0	21,8	18,7	17,7
Працюючі особи:	19,2	19,3	20,3	20,8	23,5	21,2	19,8	18,7
чоловіки	19,7	19,8	21,0	21,4	24,0	21,0	20,7	19,7
жінки	18,5	18,7	19,3	20,0	23,0	21,3	18,7	17,4
<b>Україна</b>	<b>19,8</b>	<b>20,2</b>	<b>20,4</b>	<b>20,4</b>	<b>25,0</b>	<b>23,1</b>	<b>21,0</b>	<b>20,1</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції



## Рівень бідності за типами домогосподарств у 2015-2018 рр., %\*

Типи домогосподарств	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
<i>Домогосподарства з дітьми</i>	28,6	28,2	30,8	29,4	61,1	59,5	42,5	32,9
<i>Домогосподарства без дітей</i>	16,2	17,9	16,8	18,0	41,3	41,2	26,1	21,5
Один дорослий молодше 65 років	9,8	12,2	9,7	11,5	40,9	39,5	24,9	23,0
Один дорослий віком 65 років і старше	18,1	15,6	17,2	18,4	60,9	52,7	39,8	35,5
Один дорослий віком 75 років і старше	20,5	16,7	20,4	23,3	59,4	52,3	41,3	37,9
Один дорослий з дітьми	24,6	31,4	26,7	28,3	66,2	71,3	45,7	41,1
Двоє дорослих молодше 65 років	10,3	11,8	10,7	10,5	29,4	32,1	17,8	14,2
Двоє дорослих, з них принаймні один віком 65 років і старше	19,8	20,2	21,5	23,9	51,0	48,6	37,3	29,7
Двоє дорослих з однією дитиною	17,4	18,4	19,6	18,7	53,2	52,6	32,0	23,0
Двоє дорослих із двома дітьми	35,9	36,5	40,4	36,9	70,8	68,7	55,5	42,3
Двоє дорослих із трьома і більше дітьми	43,4	47,8	50,6	55,4	81,2	85,7	68,9	58,7
Троє або більше дорослих з дітьми	34,8	32,4	36,8	34,0	61,9	59,7	45,2	35,0
Троє або більше дорослих без дітей	20,5	24,0	20,8	22,4	41,2	42,3	23,3	18,6
Домогосподарства з дітьми, де є принаймні один безробітний	50,6	44,7	47,1	46,9	80,0	77,7	66,4	55,0
Домогосподарства без дітей, де є принаймні один безробітний	31,0	32,3	34,1	30,1	60,9	57,2	47,7	39,9
Домогосподарства з дітьми до 3 років	33,2	27,1	38,2	36,6	64,6	59,6	53,4	42,1
Домогосподарства з трьома та більше дітьми	48,9	49,0	63,3	51,8	80,6	83,1	75,8	54,5
<b>Україна</b>	<b>22,9</b>	<b>23,5</b>	<b>24,4</b>	<b>24,1</b>	<b>51,9</b>	<b>51,1</b>	<b>34,9</b>	<b>27,6</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м.Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

## Глибина бідності за типами домогосподарств у 2015-2018 рр., %\*

Типи домогосподарств	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
<i>Домогосподарства з дітьми</i>	20,9	21,2	20,2	20,3	27,5	24,5	22,2	20,8
<i>Домогосподарства без дітей</i>	17,5	18,4	20,7	20,4	20,7	20,9	18,8	18,8
Один дорослий молодше 65 років	22,6	23,1	22,0	25,6	23,9	26,9	24,1	25,7
Один дорослий віком 65 років і старше	15,4	16,1	17,2	19,4	21,5	20,9	17,8	17,1
Один дорослий віком 75 років і старше	16,3	15,1	17,9	19,3	21,5	20,1	16,8	16,5
Один дорослий з дітьми	20,7	22,3	21,4	24,2	31,6	27,2	28,3	24,8
Двоє дорослих молодше 65 років	15,7	18,0	22,1	16,9	21,6	20,9	18,6	19,9
Двоє дорослих, з них принаймні один віком 65 років і старше	17,1	18,3	18,9	17,5	18,5	19,0	17,8	16,0
Двоє дорослих з однією дитиною	16,7	20,2	16,7	18,4	24,4	23,4	18,4	19,7
Двоє дорослих із двома дітьми	20,6	21,9	19,2	19,9	30,2	26,4	24,8	21,8
Двоє дорослих із трьома і більше дітьми	25,0	20,4	22,0	25,4	32,5	26,9	26,9	25,2
Троє або більше дорослих з дітьми	22,3	21,4	22,0	20,4	27,6	24,0	22,2	19,7
Троє або більше дорослих без дітей	18,4	18,4	21,8	23,5	20,8	20,7	19,0	19,9
Домогосподарства з дітьми, де є принаймні один безробітний	23,1	22,0	27,3	23,1	34,1	27,6	24,3	26,3
Домогосподарства без дітей, де є принаймні один безробітний	21,4	22,6	27,5	21,7	27,2	27,5	26,9	22,0
Домогосподарства з дітьми до 3 років	21,4	21,4	21,2	20,8	28,4	25,8	22,8	20,9
Домогосподарства з трьома та більше дітьми	23,0	21,8	27,0	27,5	32,7	27,3	26,5	27,0
<b>Україна</b>	<b>19,8</b>	<b>20,2</b>	<b>20,4</b>	<b>20,4</b>	<b>25,0</b>	<b>23,1</b>	<b>21,0</b>	<b>20,1</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

## Рівень бідності за типом поселення у 2015-2018 рр., %\*

Тип поселення	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
<b>Міські населені пункти</b>	<b>20,3</b>	<b>21,1</b>	<b>21,1</b>	<b>20,3</b>	<b>51,4</b>	<b>50,8</b>	<b>34,2</b>	<b>25,6</b>
<i>великі міста</i>	16,2	16,9	17,1	14,4	48,7	46,8	30,5	20,8
м. Київ	10,1	11,7	14,1	11,3	39,8	37,9	22,9	16,4
великі міста без Києва	17,6	18,1	17,8	15,2	50,7	48,9	32,3	21,9
<i>малі міста</i>	26,0	26,9	26,6	28,5	55,3	56,3	39,5	32,4
<b>Сільські населені пункти</b>	<b>27,9</b>	<b>28,1</b>	<b>30,8</b>	<b>31,6</b>	<b>52,9</b>	<b>51,7</b>	<b>36,3</b>	<b>31,5</b>
<b>Україна</b>	<b>22,9</b>	<b>23,5</b>	<b>24,4</b>	<b>24,1</b>	<b>51,9</b>	<b>51,1</b>	<b>34,9</b>	<b>27,6</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

## Глибина бідності за типом поселення у 2015-2018 рр., %\*

Тип поселення	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
<b>Міські населені пункти</b>	<b>18,1</b>	<b>19,0</b>	<b>18,7</b>	<b>18,1</b>	<b>25,0</b>	<b>23,3</b>	<b>20,1</b>	<b>19,7</b>
<i>великі міста</i>	18,0	17,4	17,0	17,6	23,2	22,1	19,7	19,7
м. Київ	15,1	17,5	14,0	17,7	20,5	21,3	20,0	13,8
великі міста без Києва	18,4	17,4	17,6	17,6	23,6	22,3	19,7	20,7
<i>малі міста</i>	18,2	20,4	20,1	18,4	27,3	24,6	20,6	19,7
<b>Сільські населені пункти</b>	<b>22,1</b>	<b>22,1</b>	<b>22,6</b>	<b>23,2</b>	<b>25,1</b>	<b>22,8</b>	<b>22,7</b>	<b>20,8</b>
<b>Україна</b>	<b>19,8</b>	<b>20,2</b>	<b>20,4</b>	<b>20,4</b>	<b>25,0</b>	<b>23,1</b>	<b>21,0</b>	<b>20,1</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

## Рівень бідності у розрізі регіонів України за 2015-2018 рр., %\*

Регіон	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Вінницька	18,7	16,8	23,1	18,5	48,6	38,6	28,2	26,3
Волинська	25,5	20,7	33,6	30,9	58,9	57,0	37,6	39,8
Дніпропетровська	25,2	24,6	27,2	16,3	51,6	53,9	35,8	18,8
Донецька	29,5	30,8	29,0	32,9	59,6	54,7	44,6	32,5
Житомирська	24,8	32,7	36,2	32,5	60,2	63,0	40,3	34,4
Закарпатська	21,8	8,1	18,7	24,7	49,0	47,1	31,5	34,9
Запорізька	15,5	21,6	20,4	15,7	44,0	55,1	38,7	25,6
Івано-Франківська	11,6	6,0	8,2	15,4	43,9	40,4	18,7	23,3
Київська (без м.Києва)	22,9	33,8	34,4	32,6	38,1	56,7	47,5	35,5
Кіровоградська	30,0	24,4	21,9	26,8	56,2	53,1	33,6	23,3
Луганська	42,6	36,2	32,6	32,9	55,9	57,8	31,9	27,3
Львівська	19,0	20,4	16,9	18,2	60,2	47,3	31,1	17,5
Миколаївська	25,0	13,0	22,6	22,2	64,0	47,1	43,9	31,9
Одеська	28,5	26,8	31,0	29,5	46,9	39,7	35,7	21,2
Полтавська	20,6	24,0	22,8	28,2	52,7	51,2	23,5	24,0
Рівненська	44,5	56,6	46,0	58,7	68,0	64,8	44,6	39,0
Сумська	23,8	19,7	17,9	24,7	51,8	53,9	38,1	37,5
Тернопільська	20,6	24,6	25,0	26,2	58,5	51,8	32,7	26,3
Харківська	19,5	25,2	22,6	20,8	47,3	58,9	34,4	32,1
Херсонська	30,9	32,7	32,4	42,3	65,1	55,9	45,0	42,5
Хмельницька	36,8	32,5	27,8	21,2	63,5	58,0	38,6	35,0
Черкаська	20,4	23,0	23,9	27,1	52,2	60,3	35,9	36,6
Чернівецька	20,4	9,2	21,7	16,1	53,6	43,3	39,4	26,9
Чернігівська	7,6	19,1	10,8	13,7	37,0	46,9	31,1	21,0
м. Київ	10,1	11,7	14,1	11,3	39,8	37,9	22,9	16,4
<b>Україна</b>	<b>22,9</b>	<b>23,5</b>	<b>24,4</b>	<b>24,1</b>	<b>51,9</b>	<b>51,1</b>	<b>34,9</b>	<b>27,6</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м.Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

## Глибина бідності у розрізі регіонів України за 2015-2018 рр., %\*

Регіон	Відносний критерій за витратами				Абсолютний критерій за доходами нижче фактичного ПМ			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Вінницька	15,9	19,2	21,6	27,0	21,0	19,9	22,1	21,6
Волинська	20,2	15,2	16,3	19,0	25,0	23,6	19,1	19,0
Дніпропетровська	25,5	21,9	20,2	21,0	26,2	24,3	22,1	25,2
Донецька	20,0	24,0	21,3	20,3	27,3	27,0	22,2	21,1
Житомирська	21,3	25,6	22,3	22,9	29,8	24,8	29,5	22,5
Закарпатська	19,0	28,4	23,4	16,2	25,2	20,8	17,5	19,0
Запорізька	18,3	19,3	14,1	14,3	22,3	23,5	22,6	21,5
Івано-Франківська	6,7	11,2	8,5	15,2	18,8	12,7	15,1	18,5
Київська (без м.Києва)	19,1	21,5	23,3	16,2	21,8	22,0	18,3	20,1
Кіровоградська	18,4	26,5	30,8	26,8	27,0	27,2	24,9	23,4
Луганська	26,8	30,2	24,1	21,6	28,8	23,5	21,6	18,8
Львівська	20,7	17,7	21,3	18,6	24,2	21,0	21,0	19,5
Миколаївська	20,4	14,6	18,1	16,0	24,6	21,6	21,3	21,0
Одеська	20,5	20,7	25,0	26,9	30,0	27,2	19,6	17,4
Полтавська	19,5	22,9	16,3	19,1	25,7	20,3	17,1	23,2
Рівненська	21,8	24,1	25,9	25,3	25,9	25,8	26,0	19,2
Сумська	13,8	17,1	19,4	20,2	23,8	22,3	15,8	17,2
Тернопільська	20,2	23,6	19,7	15,7	23,7	27,2	19,3	21,8
Харківська	18,5	14,9	18,2	17,9	24,5	21,3	19,1	17,6
Херсонська	17,7	15,8	21,6	22,3	24,1	27,8	23,7	21,7
Хмельницька	19,4	15,0	12,5	20,8	27,6	23,9	22,3	16,4
Черкаська	20,6	15,4	20,7	17,6	26,0	22,7	19,9	21,9
Чернівецька	13,5	19,6	15,0	16,7	26,2	20,6	21,4	23,3
Чернігівська	16,7	11,4	23,4	21,8	23,0	23,0	21,1	24,1
м. Київ	15,1	17,5	14,0	17,7	20,5	21,3	20,0	13,8
<b>Україна</b>	<b>19,8</b>	<b>20,2</b>	<b>20,4</b>	<b>20,4</b>	<b>25,0</b>	<b>23,1</b>	<b>21,0</b>	<b>20,1</b>

\* Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м.Севастополя та без урахування частини зони проведення антитерористичної операції

**Рівень немонетарної бідності за типами домогосподарств та за місцем проживання у 2015-2018 рр., %**

	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<i>Типи домогосподарств</i>				
Домогосподарства з дітьми	28,3	<b>X</b>	26,6	<b>X</b>
Домогосподарства без дітей	24,8	<b>X</b>	27,3	<b>X</b>
<i>Типи поселень</i>				
Міські поселення	23,9	<b>X</b>	24,1	<b>X</b>
Сільські населені пункти	32,1	<b>X</b>	32,5	<b>X</b>
<b>Україна</b>	<b>26,7</b>	<b>X</b>	<b>27,0</b>	<b>X</b>

## Показники соціального відчуження у 2015-2018 рр., %

№	Показник	2015	2016	2017	2018
1	Частка домогосподарств, у складі яких є особи, що протягом останніх 12 місяців за потреби не змогли отримати медичну допомогу, придбати лікарські засоби (у відсотках)	29,3	23,1	29,7	21,0
2	Частка домогосподарств, які потерпають від відсутності поблизу житла закладу охорони здоров'я (фельдшерсько-акушерського пункту, амбулаторії, поліклініки тощо), аптеки (у відсотках)	12,3	X	13,4	X
3	Частка домогосподарств, які потерпають від незабезпеченості населеного пункту своєчасними послугами екстреної (швидкої) медичної допомоги (у відсотках)	14,8	X	14,8	X
4	Частка домогосподарств із дітьми до 6 років, які потерпають від відсутності поблизу житла дошкільних навчальних закладів (дитячих садків, ясел-садків) (у відсотках)	10,3	X	9,3	X
5	Частка дітей віком 3-5 років, які охоплені дошкільними навчальними закладами (у відсотках)	74,0	74,7	75,4	74,8
6	Частка випускників 9 класу денних загальноосвітніх навчальних закладів, які не продовжують навчання для здобуття повної загальної середньої освіти (у відсотках)	0,5	0,7	1,0	0,7
7	Частка випускників 9 класу денних загальноосвітніх навчальних закладів, які продовжують навчання у 10 класі (у відсотках)	60,3	58,9	59,2	63,1
8	Частка домогосподарств, які витрачають на харчування більше 60 відсотків сукупних витрат	43,1	31,8	26,1	26,7
9	Частка домогосподарств, у яких залишається менше 10 відсотків сукупних ресурсів після здійснення витрат на харчування та обов'язкових платежів за житлово-комунальні послуги (у відсотках)	15,7	11,1	8,6	7,6
10	Частка домогосподарств, які потерпають від недостатності коштів для підтримування достатньо теплої температури у своєму житлі (у відсотках)	25,1	X	26,6	X
11	Частка домогосподарств, які потерпають від відсутності регулярного транспортного сполучення з населеним пунктом з більш розвинутою інфраструктурою (у відсотках)	9,2	X	8,8	X
12	Чисельність дітей з інвалідністю, охоплених реабілітаційними послугами (тисяч осіб)	14,2	14,8	17,4	18,2
13	Частка дітей, не охоплених сімейними формами виховання, серед дітей, які отримали статус дитини-сироти та дитини, позбавленої батьківського піклування (у відсотках)	19,1	22,2	15,7	14,9
14	Частка самотніх громадян похилого віку, які були обслужені у територіальних центрах соціального обслуговування (у відсотках)	82,2	92,3	95,0	96,3

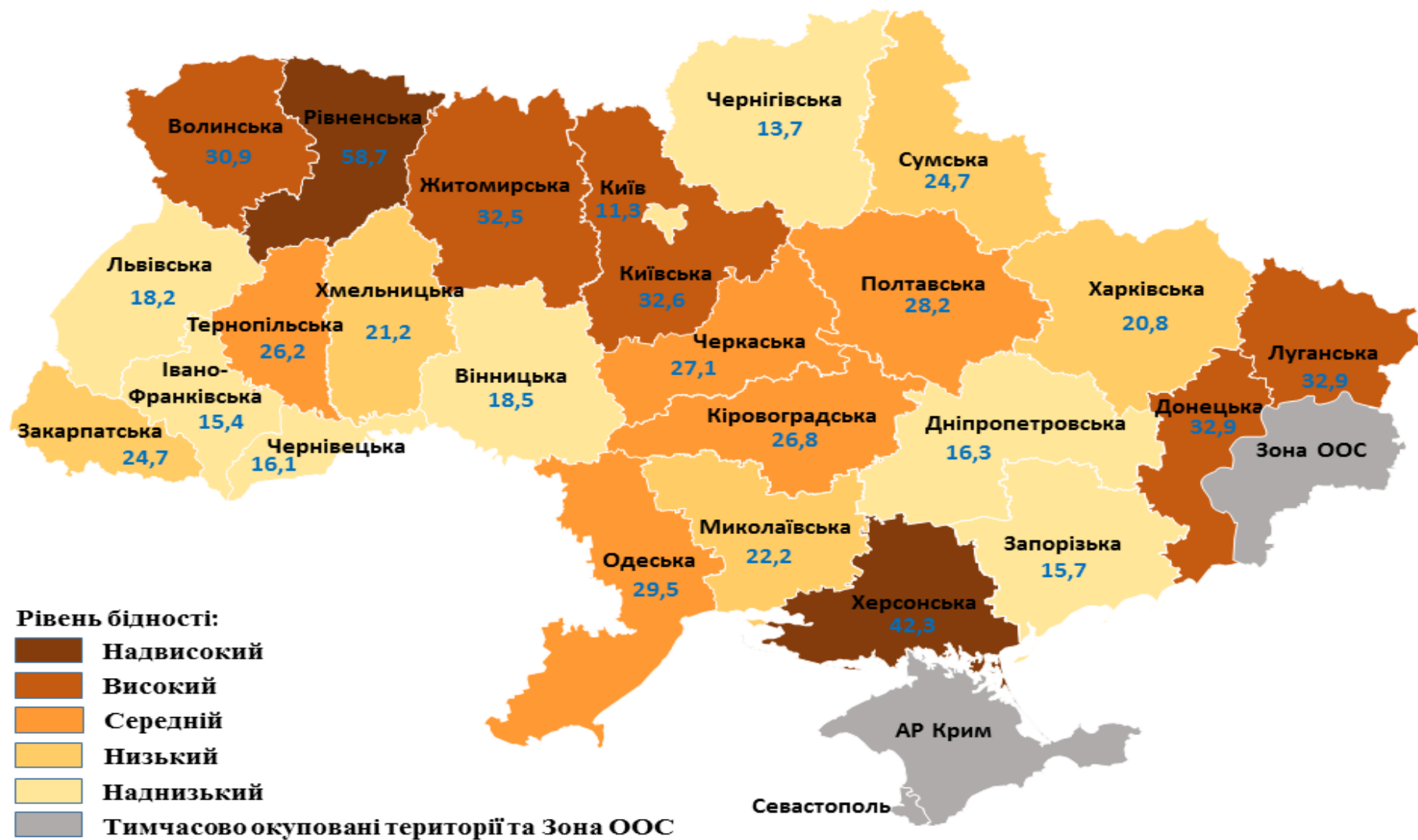


Рис. 1. Рівень бідності, визначений за відносним критерієм за витратами, %





Рис. 2. Рівень бідності за абсолютним критерієм за доходами нижче фактичного прожиткового мінімуму, %